

ALTERNATIVAS RADICAIS AO PIB

NOTA METODOLÓGICA

1 METODOLOGIA SOBRE ESTATÍSTICAS DE TRABALHO DE CUIDADO NÃO REMUNERADO

Do número total de horas trabalhadas semanalmente em todo o mundo, 45% são em trabalho de cuidado não remunerado, e a contribuição desse trabalho é excluída dos cálculos do PIB. Com relação ao gênero, isso significa que 65% do trabalho das mulheres não é remunerado e não é incluído no PIB.

METODOLOGIA E FONTES DE DADOS

A estatística usa estimativas modeladas da OIT 2022 para o número total global de horas de trabalho semanais em empregos remunerados (formais e informais),¹ no total e por gênero. Ela compara esse número com o número de horas de trabalho de cuidado não remunerado realizado para avaliar a proporção do total de horas de trabalho que não é identificada pela exclusão do cuidado não remunerado do PIB. As horas gastas em trabalho de cuidado não remunerado usam dados de um relatório da OIT de 2018², que, com base em dados de pesquisa de uso do tempo de 64 países (representando 66,9% da população mundial em idade ativa), estimou que 16,4 bilhões de horas são gastas em trabalho de cuidado não remunerado todos os dias. O mesmo relatório estima que 76,2% do trabalho de cuidado não remunerado é realizado por mulheres. Com base no total diário mencionado, calculamos o total semanal multiplicando-o por sete (dias da semana).

Como as pesquisas de uso do tempo são realizadas periodicamente, os dados usados para o cálculo no relatório da OIT de 2018 abrangeram um amplo intervalo de tempo de 1970 (para uma fonte) a 2016, com a maioria concentrada entre os anos de 2000-2015. No entanto, o relatório destaca que não há indicação de que o número de horas dedicadas ao trabalho de cuidados tenha diminuído significativamente desde o período em que a estimativa foi baseada, enquanto um relatório da ONU de 2020³ destacou que a quantidade de trabalho de cuidado não remunerado aumentou como resultado da pandemia (esse relatório não entra em nossos cálculos, mas serve para demonstrar que a quantidade de cuidado não remunerado não diminuiu desde o período em que nossos cálculos foram baseados).

Os dados sobre a porcentagem de trabalho de cuidado não remunerado feito por mulheres (OIT 2018) (76,2% do total de horas de trabalho de cuidado não remunerado realizado) são usados para calcular a quantidade de horas de trabalho que as mulheres dedicam ao trabalho de cuidado não remunerado. Isso é considerado juntamente com os dados do ILOSTAT separados por gênero de 2021⁴ sobre as horas de trabalho globais por semana em empregos remunerados para calcular o número total de horas de trabalho das mulheres por semana (combinando trabalho remunerado e não remunerado). Com base nesse total e no total de horas semanais de trabalho de cuidado não remunerado realizado pelas mulheres, calcula-se a porcentagem do total de horas de trabalho semanais das mulheres que não são remuneradas.

Tabela 1: fontes e cálculo do trabalho de cuidado não remunerado

Estatística	Fonte e ano ou cálculo	Resultado
Horas de trabalho de cuidado não remunerado por dia	OIT 2018 ⁵	16,4 bilhões de horas/dia
Horas de trabalho de cuidado não remunerado por semana	16,4 x 7 dias da semana	114,8 bilhões de horas semanais
Porcentagem de cuidado não remunerado realizado por mulheres	OIT 2018 ⁶	76,2%
Horas de trabalho de cuidado não remunerado por semana pelas mulheres	Porcentagem de cuidado não remunerado realizado por mulheres * horas de trabalho de cuidado não remunerado por semana = 0,762*114,8 bilhões	87,5 bilhões de horas semanais
Total de horas trabalhadas em um emprego remunerado por semana (formal e informal)	ILOSTAT 2022 ⁷	139,2 bilhões de horas semanais
Horas trabalhadas por mulheres em empregos remunerados por semana (formal e informal)	ILOSTAT 2021 ⁸	48,1 bilhões de horas semanais
Total de horas trabalhadas por semana (emprego remunerado e cuidado não remunerado)	Total de horas trabalhadas em um emprego remunerado + horas de trabalho de cuidado por semana = 114,8+139,2	254 bilhões de horas semanais
Total de horas trabalhadas por semana por mulheres (emprego remunerado e cuidado não remunerado)	Horas trabalhadas por mulheres em empregos remunerados por semana + horas de trabalho de cuidado não remunerado por semana por mulheres = 48,1 bilhões + 87,5 bilhões	135,6 bilhões de horas semanais
Porcentagem de horas semanais trabalhadas que são de cuidado não remunerado	Horas de trabalho de cuidado não remunerado por semana / total de horas trabalhadas semanalmente = 114,8 bilhões / 254 bilhões	45,1%
Porcentagem das horas de trabalho das mulheres que não são remuneradas	Horas de trabalho de cuidado não remunerado por semana por mulheres / total de horas trabalhadas por semana por mulheres = 87,5/135,6	65%

2 METODOLOGIA SOBRE O PIB DO REINO UNIDO E A ESTATÍSTICA DE EXPECTATIVA DE VIDA

Desde 1965, o PIB do Reino Unido quase triplicou. Mas ainda existem diferenças chocantes na expectativa de vida: as pessoas que vivem nas áreas mais carentes da Inglaterra vivem, em média, 8 anos e meio a menos do que as pessoas que vivem nas áreas mais ricas. Isso mostra que o PIB não nos diz o suficiente sobre o que o crescimento significa para os mais marginalizados ou como os ganhos são distribuídos.

METODOLOGIA E FONTES DE DADOS

A estatística justapõe o crescimento do PIB per capita do Reino Unido, usando dados abertos do Banco Mundial,⁹ com a discrepância na expectativa de vida no nascimento dos decis mais pobres e mais ricos, usando dados de 2019 do Office of National Statistics (Departamento de Estatísticas Nacionais), que incorpora o Índice de Privação Múltipla.¹⁰

Tabela 2: fontes e cálculo do PIB per capita do Reino Unido

Ano	PIB per capita (dólar constante de 2015), Banco Mundial
1965	16.876
2019	47.491,6

Tabela 3: fontes e cálculo da expectativa de vida no Reino Unido

Sexo	Expectativa de vida ao nascer (anos, 2019), ONS	
	Decil mais pobre	Decil mais rico
Masculino	74,1	83,5
Feminino	78,7	86,4
Average	76,4	85

Diferença entre a expectativa de vida média das áreas mais ricas e mais pobres:
 $85 - 76,4 = 8,6$

3 METODOLOGIA SOBRE O PIB E O ÍNDICE PLANETA FELIZ

O PIB não nos informa sobre como o crescimento afeta o bem-estar das pessoas e do planeta. Os Estados Unidos e Luxemburgo, apesar de terem um PIB per capita mais do que o triplo do da Costa Rica, estão em uma posição significativamente inferior no que se refere à obtenção de vidas longas, felizes e sustentáveis, conforme medido pelo Índice Planeta Feliz (Happy Planet Index), enquanto a Costa Rica está no topo da lista.

METODOLOGIA E FONTES DE DADOS

Essa estatística é uma comparação direta dos dados do Índice Planeta Feliz de 2019,¹¹ justapostos ao PIB per capita do Banco Mundial.¹²

Tabela 4: fontes e cálculos para o PIB e o Índice Planeta Feliz

País	PIB per capita (PPC constante de 2017 US\$), 2019, Banco Mundial	Posição no World Happiness Report
<i>EUA</i>	62.471	122
<i>Luxemburgo</i>	114.542	143
<i>Costa Rica</i>	20.818	1

NOTAS

¹ Ilostat Explorer. Acesso em: 16 jun. 2023. Total weekly hours worked of employed persons, by sex – ILO modelled estimates. https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer59/?lang=en&id=HOW_2TOT_SEX_NB_A

² ILO. (2018). *Care Work and Care Jobs for the Future of Decent Work*. Acesso em: 16 jun. 2023. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_633135.pdf

³ UN Women Data Hub. (25 nov. 2020). *Whose time to care: Unpaid care and domestic work during COVID- 19* <https://data.unwomen.org/publications/whose-time-care-unpaid-care-and-domestic-work-during-covid-19#:~:text=Data%20from%2038%20countries%20with,help%20from%20daughters%20than%20sons>

⁴ Ilostat Explorer. Acesso em: 16 jun. 2023. Total weekly hours worked of employed persons, by sex – ILO modelled estimates. https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer59/?lang=en&id=HOW_2TOT_SEX_NB_A

⁵ ILO. (2018). *Care Work and Care Jobs for the Future of Decent Work*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_633135.pdf

⁶ *ibid.*

⁷ Ilostat Explorer. Acesso em: 16 jun. 2023. Total weekly hours worked of employed persons, by sex – ILO modelled estimates. https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer59/?lang=en&id=HOW_2TOT_SEX_NB_A

⁸ *ibid.*

⁹ World Bank Database. *GDP per capita (constant USD 2015) – United Kingdom*. https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD?locations=GB&most_recent_value_desc=true

¹⁰ ONS. (22 mar. 2021). Health state life expectancies by national deprivation deciles, England: 2017 to 2019. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/healthandsocialcare/healthinequalities/bulletins/healthstatelifeexpectanciesbyindexofmultipledeprivationimd/2017to2019>

¹¹ Happy Planet Index. (2021). *How Happy Is the Planet?* Acesso em: 9 jun, Disponível em: <https://happyplanetindex.org/wp-content/themes/hpi/public/downloads/happy-planet-index-briefing-paper.pdf>

¹² World Bank Database. *GDP per capita, PPP (constant 2017 international \$)*. <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.KD>

© Oxfam International Agosto 2023

Este artigo para debate foi escrito por Anam Parvez Butt, Esmé Berkhout, Mira Chawkat Zaghbour e Alex Bush, tendo Lebohang Liepollo Pheko e Ritu Verma como autores colaboradores. Ele foi criticamente informado e moldado pela pesquisa conduzida por Lebohang Liepollo Pheko e Ritu Verma (Verma e Pheko, 2022). A Oxfam reconhece e agradece as contribuições de Dana Abed, Kate Grantham, Jamie Livingstone, Do Quy Duong, Nguyen Quang Thai, a revisão e os comentários substanciais de Lebohang Liepollo Pheko e Ritu Verma, e a revisão e o feedback de Jayati Ghosh, Irene Guijt, Max Lawson, Ruth Mayne, Michael McCarthy Flynn, Leah Mugehera, Neelanjana Mukhia, Rachel Noble, Lewis Ryder-Jones, Emma Seery, Anjela Taneja, Katherine Trebeck, Lukas Warning e Clare Coffey em sua produção. Ele faz parte de uma série de artigos escritos para informar o debate público sobre questões de desenvolvimento e políticas humanitárias.

Para obter mais informações ou fazer comentários sobre este artigo, envie um e-mail para advocacy@oxfaminternational.org

Esta publicação é protegida por direitos autorais, mas o texto pode ser usado gratuitamente para fins de incidência, campanhas, educação e pesquisa, desde que a fonte seja citada na íntegra. A detentora dos direitos autorais solicita que todos esses usos sejam registrados junto a ela para fins de avaliação de impacto. Para copiar em qualquer outra circunstância ou reutilizar em outras publicações, ou para tradução ou adaptação, deve-se obter permissão e pode haver cobrança. Entre em contato pelo e-mail policyandpractice@oxfam.org.uk.

As informações contidas aqui estão corretas no momento de sua impressão.

Publicado por Oxfam GB para Oxfam International em agosto 2023.

DOI:10.21201/2023.621532

Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, UK.

OXFAM

A Oxfam é uma confederação internacional de 21 organizações, que trabalham com parceiros e aliados, chegando a milhões de pessoas em todo o mundo. Juntos, combatemos as desigualdades para pôr fim à pobreza e à injustiça, no presente e a longo prazo – em nome de um futuro igualitário. Para obter mais informações, entre em contato com as agências ou visite www.oxfam.org.

Oxfam América (www.oxfamamerica.org)

Oxfam Aotearoa (www.oxfam.org.nz)

Oxfam Austrália (www.oxfam.org.au)

Oxfam-na-Bélgica (www.oxfamsol.be)

Oxfam Brasil (www.oxfam.org.br)

Oxfam Canadá (www.oxfam.ca) Oxfam

Colômbia (www.oxfam.org)

Oxfam França (www.oxfamfrance.org) Oxfam

Alemanha (www.oxfam.de) Oxfam GB

(www.oxfam.org.uk)

Oxfam Hong Kong (www.oxfam.org.hk)

Oxfam IBIS (Dinamarca) (www.oxfamibis.dk)

Oxfam Índia (www.oxfamindia.org)

Oxfam Intermón (Espanha) (www.oxfamintermon.org)

Oxfam Irlanda (www.oxfamireland.org)

Oxfam Itália (www.oxfamitalia.org) Oxfam

México (www.oxfammexico.org)

Oxfam Novib (Países Baixos) (www.oxfamnovib.nl)

Oxfam Québec (www.oxfam.qc.ca)

Oxfam África do Sul (www.oxfam.org.za) KEDV

(www.kedv.org.tr)



OXFAM

www.oxfam.org